四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

郡齋讀書志卷一下上

詳校官侍講學士臣法式善

編修臣程嘉謨覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄錄監生臣毛世德

欽定四庫全書　　史部十四

郡齋讀書志　　目録類一 經籍之屬

提要

臣等謹案郡齋讀書志四卷宋晁公武撰後志二卷亦公武所撰趙希弁重編附志一卷則希弁所續輯也公武字子止鉅野人冲之之子官至敷文閣直學士臨安少尹岳珂程史記隆興二年湯思退罷相洪适草制作平

語侍御史晁公武擊之則亦骨鯁之士希弁袁州人宋宗室子自題稱江西漕貢進士秘書省校勘以輩行推之蓋太祖之九世孫也始南陽井憲孟為四川轉運使家多藏書悉舉以贈公武乃躬自讐校疏其大畧為此書以時方守榮州故名郡齋讀書志後書散佚而志獨存淳祐己酉鄱陽黎安朝守袁州因令希弁即其家所藏書目參校删其重複摭

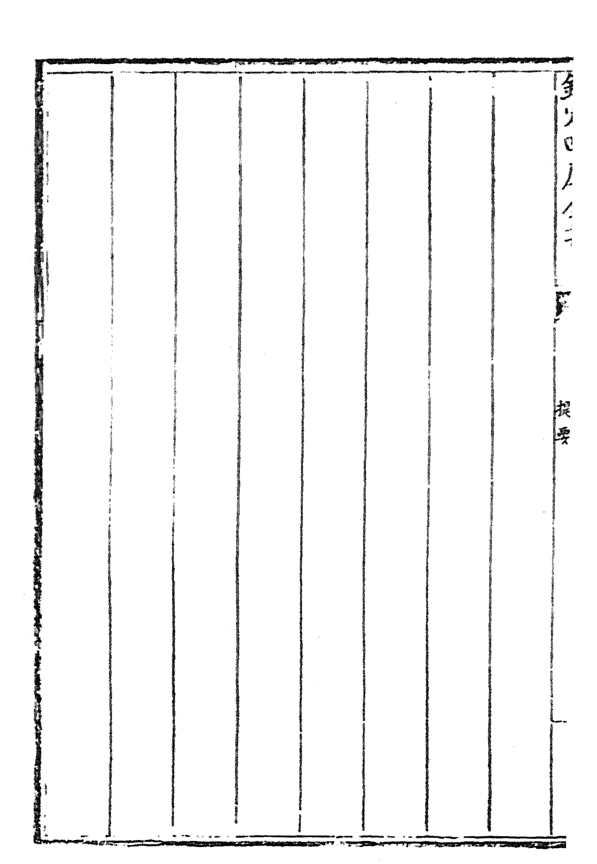
所未有益為附志一卷而重刻之是為袁本
時南充游鈞守衢州亦取公武門人姚應績
所編蜀本刊傳是為衢本當時二書並行於
世惟衢本分析至二十卷增加書目甚多卷
首公武自序一篇文亦互有詳畧希弁以衢
本所增乃公武晚年續裒之書而非所得井
氏之舊因别摘出為後志二卷又以袁衢二
本異同别為考異即附之編末葢原志四

卷為井氏書後志二卷為晁氏書並至南渡而止附志一卷則希弁家書故兼及於慶元以後也馬端臨作經籍考全以是書及陳氏書錄解題為據然以此本與經籍考互校往往乖迕不合如京房易傳此本僅註三十餘字而馬氏所引其文多至數十倍又如宋太祖實錄太宗實錄建康實錄汲冢周書之類此志本僅述其撰人時代及卷數而止而馬

氏所引尚有考據議論凡數十言其餘文之多寡詞之增損互異者不可勝數又希弁考異稱袁本毗陵易傳衢本作東坡易傳袁本芸閣先生易解衢本作呂氏章句今經籍考所題並同衢本似馬端臨原據衢本採掇而成然如晉公談錄六祖壇經之類希弁考異稱袁本所載而衢本所遺者今經籍考實並引晁氏之說則當時亦兼用袁本疑此書已

經後人刪削不特衢本不可復見即袁本亦非盡舊文故與馬氏所引不能一一符合歟又前志子部敘錄稱九曰小說類十曰天文歷算類十一曰兵家類十二曰類家類十三曰雜藝類十四曰醫家類十五曰神仙類十六曰釋書類而志中所列小說類雞跖集後即為羣仙會真記王氏神仙傳葛洪神仙傳三種是天文歷算等五類全佚而神仙類亦

脫其標目則其他類之殘缺蓋可例推矣然
書雖非舊而梗概仍存終為考證者所取資
也乾隆四十六年九月恭校上
總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅
總校官臣陸費墀

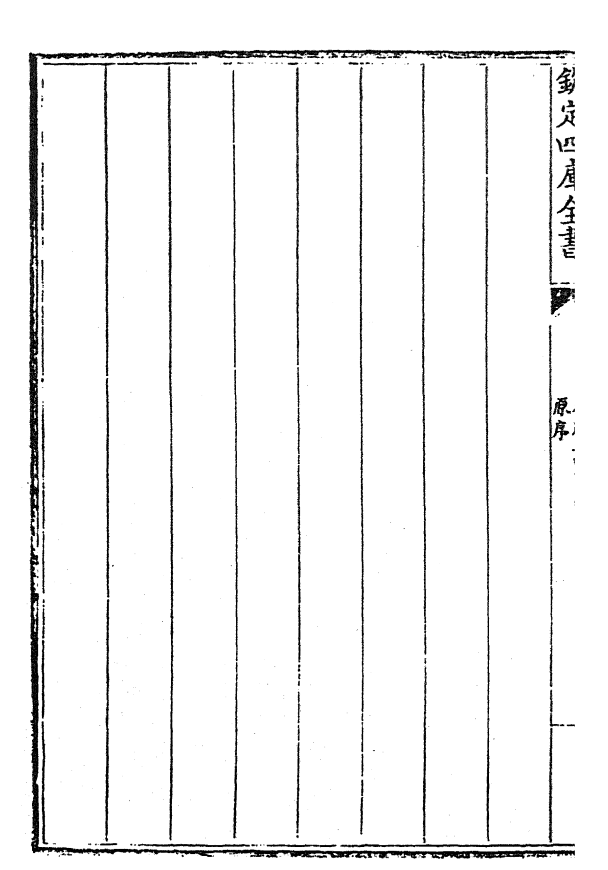


郡齋讀書志原序

魏王粲為蔡中郎所奇盡得其家書籍文章故能博物多識問無不對國朝宋宣獻公亦得畢文簡楊文莊家書故藏書之富與秘閣等而常山公以贍博聞于時夫世之書多矣顧非一人之力所能聚設令篤好而能聚之亦老將至而耄且及豈暇讀哉然則王宋所以能博者蓋自少時已得先達所藏故也余家自文元公來以翰墨顯者七世故家多書至於是正之功世無與讓然

自中原無事時已有火厄及兵戈之後尺素不存也余仕宦連蹇久益窮空雖心志未衰而無書可讀每恨之南陽井公天資好書自知興元府領四川轉運使常以俸之半傳録時巴蜀獨不被兵人間多有異本聞之未甞不力求必得而後已歴十餘年所有甚富既罷載以舟即廬山之下居焉與余厚一日貽余書曰度老且死有平生所藏書甚秘惜之顧子孫稚弱不自樹立若其心愛名則為貴者所有若其心好利則為富者所有恐

不能保也今舉以付子他日其間有好學者而後歸焉
不然則子自取之余惕然從其命凡得書若干部計若
干卷今三榮僻左少事日夕躬以朱黃讎校舛誤每終
篇輒撮其大指論之豈敢効王宗之博所期者家聲是
繼而已其書則固自若也儻遇井氏之賢當如約

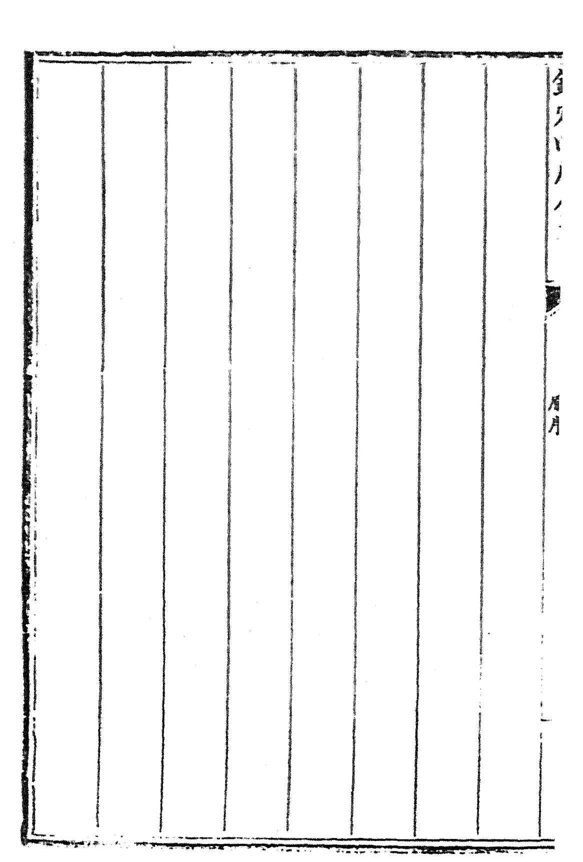


郡齋讀書志原序

杜鄴從張京兆之子學問王粲為蔡中郎所奇皆盡得其家書故鄴以多聞稱而粲以博物顯下逮國朝宋宣獻公亦得畢文簡楊文莊家書故所藏之富與秘閣等而常山公以贍博聞于時夫世之書多矣顧非一人之力所能聚設令篤好而能聚之亦老將至而耄且及豈暇讀哉然則二三子所以能博聞者蓋自少時已得先達所藏故也公武家自文元公來以翰墨為業者七世

故家多書至於是正之功世無與讓焉然自中原無事時已有火厄及兵戈之後尺素不存也公武仕宦連蹇久益窮空雖心志未衰而無書可讀每恨之南陽公天資好書自知興元府至領四川轉運使常以俸之半傳錄時巴蜀獨不被兵人間多有異本聞之未嘗不力求必得而後已歷二十餘年所有甚富既罷載以舟即廬山之下居焉宿與公武厚一日貽書曰某老且死有平生所藏書甚秘惜之顧子孫稚弱不自樹立若其心愛

名則為貴者所奪若其心好利則為富者所售恐不能保也今舉以付子他日其間有好學者而後歸焉不然則予自取之公武惕然從其命書凡五十篋合吾家舊藏除其複重得二萬四千五百卷有奇今三榮僻左少事日夕躬以朱黄讎校舛誤每終篇輙撮其大指論之豈敢効二三子之博聞所期者不墜家聲而已書則固自若也儻遇其子孫之賢者當如約紹興二十一年元日昭德晁公武序



郡齋讀書志卷一上

宋　晁公武　撰

自漢武帝之後雖世有治亂無不知崇尚典籍劉歆始著七畧總録羣書一曰輯畧二曰六藝三曰諸子四曰詩賦五曰兵書六曰術數七曰方技至荀勗更著新簿分為四部一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古今諸子家及兵書術數三曰丙部有史記及故事四

曰丁部有詩賦圖讚朂之簿葢合兵書術數方技於諸子自春秋類摘出史記別為一六藝諸子詩賦皆仍歆舊其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從朂例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述朂而加詳焉歐陽公謂其始於開元其誤甚矣今予所錄書史集猥衆若依七畧則多寡不均故亦分為四部焉

經部其類十一曰易類二曰書類三曰詩類四曰禮類

五曰樂類六曰春秋類七曰孝經類八曰論語類九曰經解類十曰小學類孔氏之教别而為六藝數十萬言其義理之富至於不可勝原然其要片言可斷曰修身而已矣修身之道内之則本於正心誠意致知格物外之則推於齊家治國平天下内外兼盡無施而不宜學者若以此而觀六藝猶坐璇璣以窺七政之運無不合者不然則悖謬乖離無足怪也漢承秦後六藝皆出於灰燼之餘學者顓門名家故易有田氏焦氏費氏詩有

魯詩韓詩齊詩春秋有鄒郟左丘明公羊高穀梁赤禮樂有大小戴之殊書有古文今文之異各尊其師說而伐其異已者黨枯骸護蠹簡至於忘父子君臣之分爭辯不少屈其弊甚矣迨至晉魏之後此弊雖衰而學者徒剽賊六藝之文飾其辭章以譁世取寵而不復有明道之意無以議為及唐之中葉海內乂安士稍知宗尚經術而去聖愈遠異端並興學書者則以今文易古文而頗改其辭學春秋者則合三傳之同異而雜舉其義

不本所承決以胷臆以迄于今釋老申韓之說雜然滿於六經之中雖與漢儒之學不同而其失一也凡此者豈有他哉皆不能探修身之道及刻意於章句是以迨千載之間悖謬乖離殊塗而同歸至此其極悲夫今所錄漢唐以來之書甚備觀者其慎擇焉論語孝經自班固以來皆附經類夫論語羣言之首孝經百行之宗皆六經之要其附於經固不可易又藝文志有小學類四庫書目有經類解類蓋有補於經而無所崇屬故皆

附於經今亦從之

易類

王弼周易十卷

右上下經魏尚書郎王弼輔嗣注繫辭說卦雜卦序卦弼之門人韓康伯註又載弼所作畧例通十卷自商瞿受於孔子六傳至田何而大興為施讎孟喜梁丘賀其後焦贛費直始顯而傳受皆不明由是分為三家漢末田焦之學微而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言

等十篇解上下經凡以彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本費氏也歐陽永叔見此遂謂孔子古經已亡按劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則古經何嘗亡哉

周易正義十四卷

右唐國子祭酒孔穎達與顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等同撰蘇德融趙弘智覆審序

稱江南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取唯王弼之學獨冠古今以弼為本采諸說附益之

易乾鑿度二卷

右舊題蒼頡修古籒文鄭氏注按唐四庫書目有鄭玄注書詩緯及有宋均注易緯而無此書其中多有不可曉者獨九宮之法頗明昔通儒謂緯書偽起哀平光武既以讖立故篤信之陋儒阿世學者甚衆鄭玄何休以之通經曹褒以之定禮歷代革命之際莫不引讖為符

瑞故桓譚張衡之徒皆深疾之自符堅之後其學殆絕

就使其尚存猶不足保况此又非真也

卜子夏易十卷

右舊題卜子夏傳唐藝文志已亡子夏書今此書約王

弼注為之者止雜卦景迂云唐張弧偽作

京房易三卷

右隋有漢京房章句十卷此書舊題京房傳吳陸績注

皆星行氣候之學非章句也

關子明易一卷

右魏關子明傳子明名朗元魏太和末王虬言于孝文孝文召見之著成筮論數十篇唐趙蕤注蕤云恨書亡半隨文詮解才十一篇而已四庫書不載

李氏集解十卷

右唐李鼎祚集解經皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀

王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達三十餘家又引九家易乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長生也其序出自卜商之後傳註百家惟王鄭相沿頗行於代鄭則多叅天象王乃全釋人事易之道豈偏滯於天人哉而天象難尋人事易習折楊黄華學徒多從之今集諸家刋輔嗣之野文補康成之逸象以貽同好蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十九部予今所有五部而已闗

朗易不載于目乾鑿度自是緯書焦贑易林又屬卜筮于夏書或云張弧僞為然則隋志所錄捨王弼書皆未得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大指唐錄稱鼎祚書十七卷今所有十卷蓋亦失其七惜哉

周易口訣義七卷

右唐史證撰抄注疏以便講習田氏乃以為魏鄭公撰誤也

周易微旨三卷

右唐陸希聲撰希聲大順中棄官居陽羨自號居陽遁叟著傳十卷别撰易圖一指說一釋變一微旨一通十卷此微旨也皆設問答

周易舉正三卷

右唐郭京撰京嘗任蘇州司户序稱京家藏王弼韓康伯手札周易本及石經校正一百三十五處二百七十三字蓋以繇彖相證有闕漏處可推而知託云得王韓手札與石經耳如渙之繇利涉大川下有利貞字而彖

辭無之則增入漸之繇女歸吉下无也字而彖辭有之則削去他皆此類

元命包十卷

右唐衛元嵩撰蘇源明傳李江注坤為首因八卦世變為六十四卦之次又著運蓍說源二篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也

易軌一卷

右偽蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知否泰之源

察延促之數蓋數學也景迂云按劉道原十國紀年乾貫作虔觀今兩字皆誤

易論三十三卷

右皇朝王昭素撰昭素居酸棗太祖時嘗召令講易其書以注疏異同互相詰難蔽以己意

證墜簡一卷

右皇朝天禧中毗陵從事建溪范諤昌撰其書酷類郭京舉正如震卦彖辭內云脫不喪匕鬯四字程正叔取

之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於湓浦李處約廬山許堅意者豈果有師承故程胡有所取焉

胡先生易傳一十卷

右皇朝胡瑗撰瑗字翼之泰州人通經術樂律敎人有法在湖州從其學者常數百人成材而備朝廷器使者不可勝數此解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也無繫辭

周易述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微三卷

右皇朝皇甫泌撰又有紀師說辯道通為八卷

邵康節皇極經世十二卷

右皇朝邵雍撰雍字堯夫謚康節隱居博學尤精于易世所謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不施枕者至三十年此書以元經會以會經運以運經世起於堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂之事以符其學又有觀物篇繫于

後其子伯溫解

劉長民易十五卷

右皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶歷初吳秘獻其書于朝優詔奬之田況為序

鈎隱圖三卷

右劉牧撰皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而其文殊不類

鄭揚庭周易傳十二卷

右皇朝鄭夬揚庭撰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳秘秘受之夬夬又作明數明象明傳道明次例明範五篇邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍云

王逢易傳十卷

右皇朝王逢撰嘗為國子直講其學宗王弼

溫公易説一卷

右皇朝司馬光君實撰雜解易義無詮次未成書也

周易埋斷七卷

右皇朝鮮于侁子駿撰本之王弼劉牧而時辯其非且云衆言淆亂析諸聖斷故名其篇曰聖斷

周易古經二卷

右皇朝吕大防微仲編其序云彖象以為注乃分於卦爻之下學者於是始不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬因按古文而正之凡十二篇別無解釋

毗陵易傳十一卷

右皇朝蘇軾子瞻撰自言其學出於父洵且謂卦不可

爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通也

程氏易十卷

右皇朝程頤正叔撰朱震言頤之學出於周敦頤得之于穆修亦本於陳摶與邵雍之學本同然考頤之解不及象數頗類胡瑗爾景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同

周易義海一百卷

右皇朝房審權撰集鄭玄至王安石凡百家摘取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

乾生歸一圖兩卷

右皇朝石汝礪撰先辯卦彖爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

王介甫易義二十卷龔原注易二十卷耿南仲

注易二十卷

右皇朝王安石介甫撰介甫三經義皆頒學宫獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行于場屋

晁以道古易十二篇

右從父詹事公撰以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文且依漢田何本分易經上下并十翼通為十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校

施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易遂名之曰古易公譔說之字以道昔班固自序其父祖事皆著名袁種字其叔父曰絲人皆不以為非今錄先世及諸父所著書若不記名字則後莫知為誰非史之比故不敢効孟堅况非面斥輙援袁種舊例云餘皆倣此

晁以道太極傳六卷因說一卷太極外傳一卷

右從父詹事公撰其學本之邵雍自云初學京房後遇楊賢寶得其傳初著商瞿傳亡之建炎中再作此書時

原書葉次誤號

年七十一

晁以道易玄星紀譜一卷

右族父詹事公撰溫公玄歷及邵康節太玄準易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候為之機括且辯正古今諸儒之失如漸不當準臨明夷不當準大壯之類凡此難與諸家口舌爭覩譜則彼自屈矣此譜之所以作也

朱子發易集傳十一卷易圖三卷叢記一卷

右皇朝朱震子發撰自謂其學以程頤為宗和會邵雍張載之論合鄭玄王弼之學為一云其書多采先儒之說以成故曰集傳

先天易鈐太極寶局兩卷

右皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學于司馬温公而其說近於術數未知其信然否

芸閣先生易解一卷

右皇朝呂大臨與叔撰有統論數篇無詮次未完也

焦氏易林十六卷

右漢天水焦贑延壽傳易於孟喜行事見儒林傳中此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐俞玉序其書每卦變六十四總四千九十六首皆為韻語與左氏傳所載鳳皇于飛和鳴鏘鏘漢書所載大横庚庚予為天王之語絕相類豈古之卜者各有此等書耶

書類

尚書十三卷

右本古文孔安國傳五十九篇安國取序一篇分諸篇之首吏定五十八篇晉之亂歐陽夏侯尚書並亡晉梅賾始得此傳闕舜典一篇乃以王肅注足成上之齊建武中吳姚方興得之於大航頭比王注多二十八字唐孝明不喜古文以今文易之又頗改其辭如舊無頗今改无陂是也按安國既定古文會有巫蠱事不復以聞藏于私家而已是以鄭康成注禮記韋昭注國語杜預注左氏趙岐注孟子遇引今尚書所有之文皆曰逸書

蓋未嘗見古文故也然嘗以禮記校說命孟子較泰誓人義雖不遠而文不盡同意者安國以隸古定時失之耳

尚書正義二十卷

右孔頴達等撰因梁費甝疏廣之注唐儒學傳稱頴達與顔師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘篇號義贊詔改為正義包括異家為詳備然其中不能無謬冗馬嘉運駮正其失永徽中于志寧張行成高季輔就

加增損始布天下藝文志云頴達與李子雲王德韶等撰朱長才蘇德融隋德素王士雄趙弘智審覆長孫無忌李勣等二十四人刋定唐史志傳記事多參差此為尤甚所記撰著人姓氏頴達外往往不同

古文尚書十三卷

右漢孔安國以隸古定五十九篇之書也蓋以隸寫籕故謂隸古其書自漢迄唐行於學官明皇不喜古文改從今文由是古文遂絶陸德明獨存其一二於釋文而

已皇朝吕大防得本於宋次道王仲至家以較陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也

尚書大傳三卷

右秦伏生勝撰鄭康成注勝至漢孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉音聲猶有訛誤先後猶有差舛重以篆隷之殊不能無失勝終之後數子各論所聞以已意彌縫其闕而別作章句又特撰大義因經屬指名之曰

傳後劉向校書得而上之

尚書解十四卷

右皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之為一編然非完書也

胡翼之洪範解一卷

右皇朝胡瑗翼之撰皆其門人所錄無詮次首尾

張晦之洪範解一卷

右皇朝張晦之撰晦之景祐三年為房州叅軍著論七

篇

洪範傳一卷

右皇朝王安石介甫撰安石以劉向董仲舒伏生明災異為蔽而别著此傳以庶徵所謂若者不當訓順當訓如人君之五事如天之雨暘寒燠風而已大意言天人不相干雖有變異不足畏也

楊元素書九意一卷

右皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出于史而仲

凡或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法邪故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意九篇

蘇明允洪範論圖一卷

右皇朝蘇洵明允撰三論皆援經繫傳斥末以歸本二圖一以指歆向之謬一以形其意

新經尚書義十三卷

右皇朝王雱撰雱安石之子也熙寧六年命呂惠卿兼

修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱董是經頒於學官用以取士士或少違異輙不中程由是獨行於世者六十年而天下學者喜攻其短自開黨錮之禁世人羞稱焉

書義辯疑一卷

右皇朝楊時中立撰其書專攻王雱之失時仕至禮部侍郎

東坡書傳十三卷

右皇朝蘇子瞻撰熙寧以後專用王氏之說進退多士此書駁異其說為多又以胤征為羿篡位時康王之誥為失禮引左氏為證與諸儒之說不同

顔呉范司馬無逸說命解三卷

右皇朝呉安詩范祖禹司馬康元祐中侍講筵顔復說書崇政殿日所進講說也

伊川書說一卷

右皇朝程頤正叔之門人記其師所談四十餘篇

洪範會傳一卷

右皇朝孫諤撰元祐中博士其說多本先儒頗攻王氏之失

書傳一卷

右不載撰人蓋為程正叔之學者疑諸呂所著也

詩類

毛詩詁訓傳二十卷

右古詩三千餘篇孔子刪取其三百一十篇為經後亡

其六漢興分為三申公作訓詁號魯詩轅固生作傳號齊詩韓嬰作傳號韓詩皆列學宮最後毛公詩出自謂子夏所傳公趙人為河間獻王博士五傳至東京馬賈二鄭皆授其學魏晉間魯齊詩遂廢而韓詩僅存毛公詩獨行至今世謂其解經最密其序蕭統以為卜子夏所作韓愈常以三事疑其非至介甫獨謂詩人所自製按東漢儒林傳曰衛宏作毛詩敘善得風雅之旨隋經籍志曰先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛公所

潤益愈之言蓋本於此韓詩序芣苢曰傷夫也漢廣曰悅人也序若詩人所自製毛詩猶韓詩也不應不同若是況文意繁雜其不出一人之手甚明不知介甫何以言之殆臆論也漢鄭康成箋

毛詩正義四十卷

右唐孔穎達等撰據劉炫劉焯疏為本刪其所煩而增其所簡云

韓詩外傳十卷

右漢韓嬰撰嬰燕人其書漢志本十篇内傳四外傳六隋止存外傳析十篇其及經葢寡而遺說往往見於他書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同此書稱外傳雖非其觧經之深旨然文辭清婉有先秦風

詩譜一卷

右漢鄭玄康成撰歐陽永叔補完之

毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷

右吳陸璣撰或題曰陸機非也璣仕至烏程令

新經毛詩義二十卷

右皇朝熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其辭復命安石訓其義書成以賜太學布之天下以取士云

蘇氏詩解二十卷

右皇朝蘇轍子由撰其說以毛詩序為衛宏作非孔氏之舊止存其首一言餘皆删去按司馬遷曰周道缺而關雎作揚雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上與

今毛詩序之意絶不同則知序非孔氏之舊明矣雖然若去序不觀則詩之辭有溟涬而不可知者不得不存其首之一言也

伊川詩説兩卷

右皇朝程頤正叔門人記其師所談之經也

陳氏詩解二十卷

右皇朝陳少南撰

歐陽詩本義十五卷

右皇朝歐陽修永叔撰歐陽公解詩毛鄭之說已善者因之不改至於質諸先聖則悖理攷於人情則不可行然後易之故所得比諸儒最多但平日不信符命嘗著書以周易河圖洛書為妖妄今又以生民玄鳥之詩為怪說蘇子瞻曰帝王之興其受命之符卓然見於詩書者多矣河圖洛書玄鳥生民之詩豈可謂誣也哉恨學者推之太詳流入讖緯而後之君子亦矯枉過正舉從而廢之以為王莽公孫述之流緣此作亂使漢不失德

莽述何自起而歸罪三代受命之符亦過矣

禮類

周禮十二卷

右鄭玄注漢武帝時河間獻王開獻書之路得周官有五篇失冬官一篇乃募以千金不得取考工記以補其闕至孝成時劉歆校理秘書始得序列著於錄畧為衆排棄歆獨以為周公致太平之迹永平時杜子春初能通其讀鄭衆鄭興亦嘗傳受玄皆引之以參釋異同云

大夫者輿也司徒者衆也

儀禮十七卷

右鄭氏注兩漢諸儒得古文禮凡五十六篇高堂生博士禮十七篇為禮儀喪服傳一卷子夏所為其說曰周禮為本聖人體之儀禮為末聖人履之為本則重者在前故宗伯序五禮以吉凶賔軍嘉為次為末則輕者在前故禮儀先冠昏後喪祭唐韓愈謂文王周公法制粗在於是恨不及其時進退揖遜於其間云

禮記二十卷

右漢戴聖纂鄭康成注聖即所謂小戴者也此書乃孔子沒後七十子之徒所共錄中庸孔伋作緇衣公孫尼子作王制漢文帝時博士作河間獻王集而上之劉向校定一百五十篇大戴既删八十五篇小戴又删四十六篇馬融傳其學又附月令明堂義合四十九篇唐孝明删月令移第一皇朝以禮記不刋之書改正復為第五議者謂經禮三百曲禮三千毋不敬一言足以蔽之

故先儒以為首孝明肆情變亂甚無謂也復之當矣

大戴禮記十三卷

右漢戴德纂亦河間王所獻百三十一篇劉向校定又得明堂陰陽記三十三篇德刪其煩重為八十五篇今書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊𨒋錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也德為信都王太傅蓋後人誤題

三禮義宗三十卷

右梁崔靈恩撰一百五十二篇今此本頗殘缺

周禮疏四十卷

右唐賈公彥撰公彥洺州人永徽中仕至太學博士著周禮疏四十卷今併為十二卷

儀禮疏五十卷

右唐賈公彥撰齊黄慶隋李孟悊各有疏義公彥刪二疏為此書

禮記疏七十卷

右唐孔穎達等貞觀中奉詔撰其序稱大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮於周隋傳禮業者江左尤盛其為義疏者甚多唯皇甫侃熊安生見於世然皇氏為勝今據以為本其不備以熊氏補焉

禮記外傳四卷

右唐成伯璵撰義例二卷五十篇名數兩卷六十九篇雖以禮記為目通以三禮言之劉明素序張幼倫注

三禮圖二十卷

右聶崇義周世宗時被旨撰以鄭康成阮諶等六家圖刋定皇朝建隆中奏之竇儀為之序

明道中庸解一卷

右皇朝程顥撰陳瓘得之江濤江濤得之曾天隱天隱得之傅才孺才孺云李丙所藏也

芸閣禮記解四卷

右皇朝呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博

中庸大學尤所致意也

編禮三卷

右皇朝呂大臨與叔編以士喪禮為本取三禮附之自始死至祥練各以類分其施于學甚悉尚恨所編者五禮中特凶禮而已

新經周禮義二十二卷

右皇朝王安石介甫撰熙寧中設經義局介甫自為周官義十餘萬言不解考工記按秦火之後周禮比他經

最後出論者不一獨劉歆稱為周公致太平之迹鄭氏則曰周公復辟後以此授成王使居洛邑治天下林孝存謂之黷亂不驗之書何休亦云六國陰謀之說昔北宮錡問孟子周室班爵禄之法孟子以為諸侯惡其害已滅去其籍則自孟子時已無周禮矣况經秦火乎孝存休非之良有以也不知劉鄭何所據而言然又自違異不同王莽嘗取而行之斂財聚貨瀆祀煩民宂碎詭異離去人情遠甚施於文則可觀措於事則難行凡莽

之馴致大亂者皆其所致厥後惟蘇綽王通善之諸儒未嘗有言者至於介甫以其書理財者居半愛之如行青苗之類皆稽焉所以自釋其義者蓋以其所創新法盡傳著經義務塞異議者之口後其黨蔡卞蔡京紹述介甫期盡行周禮焉圜土方田皆是也周姬姓故其女曰王姬令其周姓其臣如宋齊之女亦不曰姬而各氏其姓曰姜氏曰子氏趙嬴姓京乃令帝女稱帝姬噫至於姓亦從焉何其甚也久之禍難並起與莽曾無少異

殆書所謂與亂同事者邪

中庸篇一卷

右族父詹事公撰近世學者以中庸為二事其說是書皆穿鑿而二之於是本諸胡先生司馬溫公程明道張横渠王肅鄭玄作傳馬

游氏中庸解一卷

右皇朝游酢定夫撰酢亦程正叔門人

楊中立中庸解一卷周禮辨疑一卷

右皇朝楊時中立撰時載程正叔之言曰不偏之謂中不易之謂庸蓋亦猶王氏之說焉周禮辨疑其如辨詩書者也

周公謚法一卷

右其序曰維周公旦太公望相嗣王發建功于牧野及終將葬乃制謚計一百九十餘條云謚隋志附於論語類中今遷於此

春秋謚法一卷

右與周公謚法相類而小有異同

沈賀謚法四卷

右梁沈約撰凡七百九十四條賀琛又加婦人謚二百三十八條

嘉祐謚法三卷

右皇朝蘇洵明允撰洵嘉祐中被詔編定周公春秋廣謚沈約賀琛扈蒙六家謚法於是講求六家外採今文尚書汲冢師春蔡邕獨斷凡古人論謚之書收其所長

加以新意得一百六十八謚三百一十一條芟去者百九十有八又為論四篇以叙其去取之意

樂類

樂府雜錄一卷

右唐段安節撰記唐開國以來雅鄭之樂并其事始古之為國者先治身故以禮樂之用為本後世為國者先治人故以禮樂之用為末先王欲明明德於天下深推其本必先修身而修身之要在乎正心誠意故禮以制

其外樂以養其内使内之不貞之心無自而萌外之不義之事無由而蹈一身既修而天下治矣是以禮樂之用不可須臾離也後世則不然設法造令務以整治天下自適其暴戾恣睢之心謂躬行率人為迂濶不可用若海内平定好名之主然後取禮之威儀樂之節奏以文飾其治而已則其所謂禮樂者實何益於治亂成敗之數故曰後世為國者先治人以禮樂之用為末雖然禮文在外為易見歷代猶不能廢至於樂之用在内微

密要眇非常情所能知故自漢以來指樂為虛器雜以鄭衛夷狄之音雖或用於一時旋卽放失無復存者况其書哉今裒集數種姑以補書目之闕爾

羯鼓錄一卷

右唐南卓撰述鼓曲故事

補亡樂書三卷

右皇朝房庶撰古律既亡後世議樂者縱黍為之則尺長律管容黍為有餘王朴是也橫黍為之則尺短律管

容黍為不足胡瑗是也故庥欲先以一千二百黍納之于律管中黍盡乃得九十分為黄鍾之長其說大要以律生尺耳范蜀公本之以製雅樂

五音會元圖一卷

右未知何人所撰謂樂各有譜但取箄策譜為圖以七音十二律使俗易曉

大晟樂府雅圖一卷

右皇朝政和中建大晟樂府起黄鍾于上躬之中指弃

塞古今諸儒異同之論此其譜也

琴筌十卷

右皇朝苟以道撰記造琴法彈琴訣并譜

郡齋讀書志卷一上

郡齋讀書志卷一下

宋　晁公武　撰

春秋類

春秋經傳集解三十卷

右晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿頴子嚴之注分經之年與傳之年相附其發明甚多古今稱之然其弊則棄經信傳如成公十三年麻隧之戰傳載秦

敗績而經不書以為晉直秦曲則韓役書戰時公在師復不須告克獲有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之謬而偎稱經文闕漏其尤甚者至如此

春秋公羊傳十二卷

右戴宏序云子夏傳之公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與弟子胡母子都著以竹帛其後傳董仲舒以公羊顯于朝又四傳至何休為經傳集詁其書遂傳鄭玄曰公羊明讖

休注引讖最多

春秋穀梁傳十二卷

右范甯注應劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子糜信則以為秦孝公同時人阮孝緒則以為名俶字元始皆未詳也自孫卿五傳至蔡千秋漢宣帝好之遂盛行于世自漢魏以來為之註解者有尹更始唐固糜信孔寅江熙等十數家而范甯皆以為膚淺於是帥其長子參中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商略名例博采諸儒

同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之觧范甯之論最善甯字武子

春秋外傳國語二十一卷

右魯左丘明撰吳韋昭弘嗣集鄭衆賈逵虞翻唐固四家說成此觧皇朝宋庠為補音三卷班固藝文志有國語二十一篇隋志云二十二卷唐志云二十一卷今書篇次與漢志同蓋歴代儒者析簡併篇互有損益不足疑也要之藝文志審矣陸淳謂與左傳文體不倫定非

一人所爲葢未必然范寗云左氏富而艷韓愈云左氏浮夸今觀此書信乎其富艷且浮夸也非丘明而誰栁宗元稱越語尤竒峻豈特越哉自楚以下類如此

春秋繁露十七卷

右漢董仲舒撰史稱仲舒說春秋事得失聞舉玉杯繁露清明竹林之屬數十篇十餘萬言皆傳於後世今溢而爲八十二篇又通名繁露皆未詳隋唐卷目與今同但多訛舛

春秋釋例十五卷

右晉杜預撰凡四十部集左傳諸例及地名譜第歷數皆顯其同異從而釋之發明尤多昔人稱預為左氏忠臣而預自以為有傳癖觀此尤信

左氏膏肓九卷

右漢何休撰休始答賈逵事因記左氏之短鄭康成嘗著膏肓後人附之逐章之下

春秋正義三十六卷

右唐孔頴達撰自杜預專治左氏學其後沈文阿蘇寛劉炫皆有義疏而炫性矜伐雅好非毁規杜氏之失一百五十餘事義特淺近然比諸家猶有可觀今書據以為本而以沈氏補其闕焉

春秋公羊疏三十卷

右不著撰人李獻民云徐彦撰以何氏三科九旨為宗本其説曰何氏之意三科九旨正是一事爾總而言之謂之三科析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新

王此一科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科六旨也内其國而外諸夏内諸夏而外夷狄此三科九旨也

盧仝春秋摘微四卷

右唐盧仝撰其經解不用傳然旨意甚疎韓愈謂春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始葢實録也祖無擇得之於金陵崇文總目所不載

春秋微旨六卷

右唐陸淳伯同撰淳吴人纂三傳不同擇其善者質以啖助趙匡之説助字叔佐閩人匡字伯修天水人微㫖自為序予嘗學春秋閲古今諸儒之説多矣大抵啖趙以前學者皆顓門名家苟有不通寜言經誤其失也固陋啖趙以後學者喜援經繫傳其或未明則憑私臆決其失也穿鑿均之失聖人之㫖而穿鑿者之害為甚

春秋折衷論三十卷

右唐陳岳撰以左氏傳為上公羊為中穀梁傳為下比

其異同而折中之岳唐末從鍾傳辟為江西從事

春秋會議二十六卷

右皇祐間進士杜諤集釋例繁露規過膏肓先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要旨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以已意雖其說不皆得聖人之旨然使後人博觀古今同異之說則於聖人之旨或有得焉

春秋正經一卷

右以左氏經為本其餘公穀不同者注於下

春秋世系一卷

右不著撰人姓名譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣

春秋尊王發微十二卷

右皇朝孫明復撰史臣言明復治春秋不取傳註其言簡而義詳著諸大夫功罪以考時之盛衰而推見治亂之迹故得經之意為多常秩則譏之曰明復為春秋猶

商鞅之法棄灰於道者有刑步過六尺者有誅謂其失於刻也胡安國亦以秩之言為然

春秋集傳十五卷

右皇朝王沿撰三傳解經之文

春秋權衡十七卷春秋意林二卷春秋劉氏傳十五卷

右皇朝劉敞原父撰權衡論三傳之失意林叙其解經之旨劉氏傳其所解經也如桓無王季友卒胥命用郊

之類皆古人所未言

黎氏春秋經解

右皇朝黎錞希聲撰錞蜀人歐陽公之客名其書為經解者言以經解經也其後又為統論附焉

横渠春秋說一卷

右皇朝張載子厚撰為門人雜說春秋其書未成

潁濵春秋集傳十二卷

右蘇轍子由撰大意以世人多師孫復不復信史故盡

棄二傳全以左氏為本至其不能通者始取二傳啖趙自熙寧謫居高安至元符初十數年矣暇日輒有改定卜居龍川而書始成

劉質夫春秋五卷

右皇朝劉絢質夫撰絢學於二程之門伯淳嘗語人曰他人之學敏則有矣未易保也斯人之至吾無疑焉正叔亦曰游吾門者多矣而信之篤得之多行之果守之固若子者幾希有李參序

得法忘例論三十卷

右皇朝馮正符所撰熙寧八年何郯取其書奏之而久之不報意者王安石不喜春秋故也其書例最詳悉務通經旨不事浮辭後坐鄧綰陳亨甫語言被斥

繹聖傳十二卷

右皇朝任伯雨德翁所撰解經不甚通例如解桓十三年二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績取穀梁之說戰稱人敗績稱

師重衆之說殊不知齊人代衛衛人及齊人戰衛人敗績何獨不重衆也

胡氏春秋傳三十卷

右皇朝胡安國被旨撰安國師程頤其傳春秋事按左氏義取公穀之精者採孟子莊周董仲舒王通邵堯夫程明道張横渠程正叔之說以潤色之其序畧曰近世推隆王氏新說按爲國是獨於春秋貢舉不以取士庠序不以設官經筵不以進讀斷國論者無以折衷天下

不知所適人欲日長天理日消其效使夷狄亂華莫之遏也

王氏春秋十二卷

右皇朝王當撰當眉山人嘗為春秋列國諸臣傳十餘萬言今又釋春秋真可謂有志矣

馮氏春秋通解十二卷

右皇朝馮山字允南撰普州人澥之父也

春秋新傳十二卷

右皇朝余安行撰採左氏公羊穀梁及諸家之得失參以己意爲之

春秋指南十卷

右吳園先生張根知常撰以征伐會盟年經而國緯汪藻爲之序

四家春秋集解二十五卷

右或人集皇朝師協石季長王棐景先之解爲一通具載本文

非國語兩卷

右唐栁宗元子厚撰序云左氏國語其文深閎傑異而其說多誣淫懼學者溺其文采而淪於是非本諸理作非國語上卷三十一篇下卷三十六篇

春秋列國諸臣傳五十一卷

右皇朝王當撰類左氏所載列國諸臣事效司馬遷為之傳凡一百三十有四人系之以贊云

左氏綱領四卷

右皇朝文濟道撰排比事實為儷句蒙求之類也

左氏蒙求三卷

右皇朝王舜俞序不知何人所作過於綱領者

春秋機括一卷

右皇朝沈括存中撰春秋譜也

春秋纂例十卷

右唐陸淳撰其序云啖氏製統例分疏通會其義趙氏損益多所發揮今纂而合之凡四十篇

孝經類

孝經一卷

右漢初顔芝之子貞獻於朝千八百七十二字唐𤣥宗註序稱取王肅劉邵虞翻韋昭劉炫陸澄六家説約孔鄭舊義爲之何休稱子曰吾志在春秋行在孝經信斯言也則孝經乃孔子自著者也今其首章云仲尼居曾子侍則非孔子所著明矣詳其文義當是曾子弟子所爲書也栁宗元謂論語載弟子必以字獨曾參不然蓋

曾子之徒樂正子春子思相與爲之耳余於孝經亦云

孝經正義三卷

右皇朝邢昺等撰世傳孝經疏外餘家尚多咸平中昺集說爲此書

孝經解一卷

右皇朝王安石介甫撰經云當不義則子不可不諍於父而孟子猥曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫因謂當不義則諍之非責善也噫不爲不義即善也阿其

所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫

古文孝經指解一卷

右古文二十二章與尚書同出於壁中蓋孔惠所藏者與顔芝十八章大較相似而析出三章又有閨門一章不同者四百餘字劉向校書以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也皇朝司馬文正公爲之指解幷音

古文孝經說一卷

右皇朝范祖禹夢得撰元祐中侍經幄時所上

論語類

論語十卷

右魏何晏集解其序自云據魯論包氏周氏孔安國馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說與孫邕鄭同曹羲荀顗集諸家訓解為之按時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳其名是必論內聖之道外王之業未

必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文遂喪惜哉鄭同名觸先公諱司馬遷父名談以趙談字為固子故予亦云後倣此

論語正義十卷

右梁王侃一云皇甫侃採衛瓘蔡謨等十三家說為疏國朝邢昺等因之撰此書

王介甫論語解十卷

右皇朝王安石介甫撰紹興後亦行於場屋

伊川論語說十卷

右皇朝程頤正叔之門人記其師所解論語也不為文辭直以俚語記之

東坡論語解十卷

右皇朝蘇軾子瞻撰子瞻沒後義有未安者其弟子由嘗辨正之凡二十有七章

范氏論語說十卷

右皇朝范祖禹醇夫撰亦元祐中所進數稱引劉敞程頤之說云

謝顯道論語解十卷

右皇朝謝顯道撰少嘗師事程正叔

景迂論語講義十卷

右從父詹事公撰多取古儒之說以正近世之失

楊氏注論語十卷

右皇朝楊時中立撰亦伊川門下士也

尹氏論語義十卷

右皇朝尹焞彦明撰彦明亦程氏門下人紹興中自布衣召為崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

孔子家語十卷

右魏王肅序注凡四十四篇劉向校録止二十七篇後肅得此於孔子二十四世孫猛家

經觧類

白虎通德論十卷

右後漢章帝會羣臣於白虎殿講論五經同異班固奉
詔纂

七經小傳五卷

右皇朝劉敞原甫撰所謂七經者毛詩尚書公羊周禮
儀禮禮記論語也元祐史官謂慶歴前學者尚文辭多
守章句注疏之學至敞始異諸儒之說後王安石修經
義蓋本於敞予觀原甫伊尹相湯伐桀升自陑之說之
類經義多勦取之史官之言良不誣也

漁樵對問一卷

右皇朝張載撰設為答問以論陰陽化育之端性命道德之奥云

程氏雜説一卷

右皇朝程頤正叔門人記其師之言

儒言一卷

右從父詹事公撰其書蓋辨正王安石之學違僻者

三墳書七卷

右皇朝張商英天覺得之於北陽民家墳皆古文而傳乃隸書所謂三墳者山氣形也按七畧不載三墳隋志亦無之世皆以為天覺偽撰蓋以比李筌隂符經云

信聞記一卷

右皇朝張載撰雜解六經

六祖經要四卷

右皇朝任洡撰洡自言受學於呂隱君凡五十門皆數學也

小學類

爾雅三卷

右世傳釋詁周公書也仲尼子夏叔孫通梁文增補之晉郭璞注文字之學凡有三其一體制謂點畫有縱衡曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同論體製之書說文之類是也論訓詁之書爾雅方言之類是也論音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也三者雖各一家其實

皆小學之類而藝文志獨以爾雅附孝經類經籍志又以附論語類皆非是今依四庫書目置於小學之首

爾雅疏十卷

右舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺畧命邢昺杜鎬等別著此書

方言三卷

右漢揚雄子雲撰晋郭璞注雄齋油素問上計孝廉異語悉集之題其首曰輶軒使者絶代語釋別國方言

玉篇三十卷

右梁顧野王撰唐孫彊又嘗增字僧神珙反紐圖附於後

廣韻五卷

右隋陸法言撰其後唐孫愐加字凡四萬三千三百八十三前有法言長孫訥孫愐三序

經典釋文三十卷

右唐陸徳明撰釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老

莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書也

羣經音辨七卷

右皇朝賈昌朝撰先是大臣稽古不過秦漢引經議政蓋自昌朝始此書以古今多通借音詁乃辨正之凡五門

禮部韻畧五卷

右皇朝丁度等撰元祐中孫諤蘇軾再加詳定

類篇四十九卷

右皇朝景祐中丁度受詔修類篇至熙寧中司馬光始奏音文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六以說文為本

集韻十卷

右皇朝丁度李淑與宋祁鄭戩王洙賈昌朝同定字五萬三千五百二十五比舊增二萬七千三百三十一

龍龕手鏡三卷

右契丹僧行均撰凡二萬六千四百三十字注十六萬

三千一百餘字僧智光爲之後題云統和十五年丁酉
按紀年通譜耶律隆緒嘗改元統和丁酉至道三年也
沈存中言契丹書禁甚嚴傳入中國者法皆死熙寧中
有人自契丹得此書入傳欽之家蒲傳正帥浙西取以
刻板其末題云重熙三年序蒲公削去之今本乃云統
和非重熙豈存中不見舊題妄記之邪

佩觿三卷

右皇朝郭忠恕撰上篇論古今傳記小學異同極爲辨

博

切韻指玄論三卷

右皇朝王宗道撰論字之五音清濁

四聲等第圖一卷

右皇朝僧宗彥撰切韻之訣也

說文解字十五卷

右漢許愼纂李陽氷刋定僞唐徐鉉再是正之又增加

其闕字

字說二十卷

右皇朝王安石介甫撰蔡卞謂介甫晚年閒居金陵以天地萬物之理著為此書與易相表裏云而元祐中言者指其糅雜釋老穿鑿破碎聾瞽學者特禁絶之

陸氏埤雅二十卷

右皇朝陸佃農師撰書載蟲魚鳥獸草木名物喜採俗說然王安石客也而其學不專主王氏亦特立者

字說偏傍音釋一卷字說疊解備檢一卷

右不見撰人姓名

押韻六卷

右皇朝張孟撰緝六藝諸子三史句語依韻編入以備舉子試詩賦之用

復古編三卷

右皇朝張守謙中撰守自幼喜小篆年六十成此書三千言據古說文以為正其點畫之微轉側縱横髙下曲直毫髮有差則形聲頓異自陽氷前後名人格以古文

往往而失其精且博如此

鐘鼎篆韻七卷

右皇朝薛尚功集元祐中呂大臨所載僅數百字政和中王楚所傳亦不過數千字今是書所録凡一萬一百二十有五

淳化法帖十卷

右皇朝淳化中出禁中所藏歴代君臣書命刋之板後大臣二府皆以賜焉歐陽公云往時禁中火焚其板或

云尚在但不賜爾

武陵法帖二十二卷

右皇朝王若谷以秘閣法帖合潭絳臨江汝海諸帖參校有無補其遺逸成是書鼎中張斛刋之石

法帖釋文十卷

右淳化法帖既已焚板元祐中有劉次荘者模刻之石復取帖中草書世所病讀者為釋文行於世

考古圖十卷

右皇朝呂大臨與叔撰裒諸家所藏三代秦漢尊彝鼎敦之屬繪之於幅而辨論形制文字

博古圖三十卷

右皇朝王楚集三代秦漢彝器繪其形範辨其款識增多呂氏考古十倍

鐘鼎款識二十卷

右皇朝薛尚功編考古博古之類然猶為詳備

博雅十卷

右隋曹憲撰魏張揖嘗採蒼雅遺文為書名曰廣雅憲因揖之説附以音解避煬帝諱更之為博云後有張揖表

郡齋讀書志卷一下